

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Den 27. juni 2018

Høring over udkast til bekendtgørelse om pædagogikum i de gymnasiale uddannelser

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) takker for udkastet til bekendtgørelsen og mener indledningsvis, at der er mange gode præciseringer i det fremsendte ændringsforslag.

DEG-L har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen:

Vedrørende § 3, stk. 2 ønsker DEG-L en ændring, så der står "et til to år efter ansættelse", og ikke kun i "særlige" tilfælde, jf. stk. 3. DEG-L opfordrer ligeledes til, at den lokale mulighed for at beslutte at forlænge eller udskyde pædagogikum opblødes med tilføjelsen i stk. 3 pkt. 4: "hensynet til kandidatens samlede arbejdssituation og belastning".

Vedrørende § 5, stk. 2 "Pædagogikumkandidaten skal gennemføre pædagogikum i alle sine gymnasierrelevante fag", vil DEG-L gerne have inkorporeret en mulighed for dispensation for småfag og områder med lang mellem gymnasierne. Det kan være vanskeligt for kandidaterne at gennemføre pædagogikum i områder med stor spredning mellem skoler, hvor det kan være svært at finde vejledere på egen eller naboskole.

Vedrørende § 6, stk. 2 "Pædagogikumkandidaten skal gennemføre pædagogikum i alle sine gymnasierrelevante fag". DEG-L ønsker en præcisering med, hvad der menes med "alle sine gymnasierrelevante fag". I § 6, stk. 2 ønskes der mulighed for pædagogikum inden for "fagkompetencer i enkelte blokke", i stedet for i "alle sine gymnasierrelevante fag".

Vedrørende § 7, stk. 2 "Undervisningen i teoretisk pædagogikum skal fordeles jævnt over hele pædagogikumperioden, således at pædagogikumkandidaten får mulighed for længere ubrudte undervisningsperioder på ansættelsesinstitutionen" mener DEG-L, at dette kan blive vanskeligt at strukturere jævnt i forbindelse med vores undervisere på eux, da der er tale om en vekseluddannelse.

Her anbefaler DEG-L, at der indsættes et "*tilstræbes fordelt jævnt*" i stedet for "*skal fordeles jævnt*" i stk. 2 for at kunne imødekomme eux-uddannelsens specielle karakter.

Vedrørende § 11, stk. 3 "Den godkendte udbyder af teoretisk pædagogikum, jf. § 8, stk. 2, indstiller pædagogikumkandidaten til prøven. Institutionen sikrer, at kandidater får den fornødne arbejdstid til at besvare prøven. En kandidat, der har været forhindret i at gennemføre prøven på grund af dokumenteret sygdom, eller som ikke har bestået prøven, skal have mulighed for at aflægge prøven eller aflægge prøven på ny, jf. stk. 2". DEG-L ønsker en præcisering, idet første sætning er knyttet til udbyder, og anden sætning omhandler skolerne. DEG-L foreslår derfor, at anden sætning flyttes til § 11, stk. 2.

Vedrørende § 12 "Den godkendte udbyder af teoretisk pædagogikum, jf. §8, stk. 1, nedsætter i fællesskab med sine eventuelle samarbejdspartnere og efter drøftelse med Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, en opgavekommission med inddragelse af repræsentanter for den gymnasiale sektor. Kommissionen udarbejder opgaver til prøven i teoretisk pædagogikum i overensstemmelse med målene i §2 og bilag 1." DEG-L ønsker en præcisering af, at der skal sidde praktikkere, og at uddannelserne skal være repræsenteret i opgavekommissionen, således at opgaven ikke fjerner sig fra praksis.

Vedrørende § 17, stk. 2 fremgår det, at den tilsynsførende tilser, at kandidaten har fornøden dokumentation for gennemført uddannelse og dermed undervisningskompetence. DEG-L oplever, at kompetencevurdering af kandidater med jævne mellemrum volder problemer på skolerne, særligt med en cand. merc., cand. soc., kandidater med udenlandske eksamenspapirer o.a., hvor det kan være en udfordring at gennemskue, hvorvidt kandidaten har undervisningskompetence og i hvilke(t) fag. Pædagogikumbekendtgørelsens § 17 understøttes af kandidaternes mulighed for at få en ækvivalensvurdering fra deres universitet samt skolernes mulighed for at få kandidatens papirer vurderet ved fagkonsulenten, men det betyder også, at det er lidt uklart, hvor kompetencen til at vurdere kandidatens uddannelse reelt ligger. DEG-L opfordrer derfor til, at bekendtgørelsen sikrede mere klarhed angående rollefordelingen, og at vurderingen af kandidatens uddannelse ligger forud for selve pædagogikumforløbet, sådan at skoler ikke ender i en situation, hvor de sender ikke-egnede kandidater afsted i pædagogikum blot for at se dem blive afvist ved første tilsyn. Den tilsynsførende skal efterfølgende blot sikre, at vurderingen er på plads.

Vedrørende § 19 "Institutionen kan blandt institutionens fastansatte lærere udpege en kursusleder, der har til opgave at planlægge og koordinere pædagogikumkandidatens samlede uddannelsesforløb. Hvis institutionen ikke udpeger en kursusleder, efter 1. pkt., fungerer institutionens leder selv som kursusleder". DEG-L ønsker ligeledes her en præcisering, at kursusleder skal sikre ikke kun, at kandidaten får tid til at skrive opgaven, men at kursusleder skal igangsætte refleksionen om opgaven og indgå i en dialog med kandidaten om, hvilke ressourcer skolen har i forhold til det emne, kandidaten vælger.

Vedrørende § 23, stk. 1 mener DEG-L ikke, at der er tale om merit, hvis kandidaten blot skal have mere egen undervisning. For så vidt angår § 23, stk. 2 mener DEG-L, at der er et muligt interessesammenfald i, at skolerne skal indhente en faglig vurdering af ansøgerens meritgivende teoretiske pædagogiske kvalifikationer fra den godkendte udbyder.

Vedrørende § 27 er der brug for en præcisering, idet det ikke fremstår klart, hvilke lærere uden undervisningskompetence, der tales om, jf. § 4.

Vedrørende § 35 er DEG-L uforstående over, at lærere ansat på hhx og htx før 2009 skal have kursus i fagdidaktik i dagen og i fagligt samspil, hvis de allerede underviser i fx dansk.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Thomas Kurz Ankersen
Chefkonsulent

Stine Holm
Uddannelseskonsulent